ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ
(АНО ЭАЦ «МОДЕРНИЗАЦИЯ»)

Утверждаю
Президент ЭАЦ «Модернизация»

_____М.Д. Абрамов

«___» сентября 2017 г.

Программа практических мер по восстановлению производительного потенциала России

Первоочередные меры для реализации в 2017-2018 годах
(Версия для рабочего обсуждения и замечаний)

Авторский коллектив.

В.А. Кашин, д.э.н. Государственный советник налоговой службы II ранга, член Правления ЭАЦ «Модернизация», в 2002-2011 г. г. первый заместитель директора ФГУП Институт развития налоговой системы при ФНС, научный руководитель разработки.
М.Д. Абрамов, к.т.н., президент ЭАЦ «Модернизация», ответственный исполнитель
М.А. Бочаров, руководитель Центра стратегических исследований
В.М. Симчера, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, в 2001-2011 г. г. директор «НИИ Статистики»

Москва-2017

Оглавление

Об авторах доклада ……1
Программа практических мер по восстановлению производительного потенциала России……. 2
1. Экономика России. Оценка ситуации……. 3
2. Проблемы и первоочередные меры по их решению в 2017-2018 годах ……..11
2.1. Всеобъемлющая коррупция разрушает Россию…….. 12
2.2. В России производить не выгодно…… 12
2.3. Сложность и запутанность налоговых процедур мешает работать……13
2.4. Собираемость налогов в России не превышает 50% …….. 14
2.5. Совершенствование системы подоходного налогообложения……15
2.6. Совершенствование Налога на добавленную стоимость (НДС)…… 16
2.7. Около половины импорта и экспорта России идет «мимо кассы»……18
2.8. Социальные взносы – тяжкое бремя для предприятий……21
2.9. Офшоры и зарубежные юрисдикции – угроза национальной безопасности России……...21
2.10. Пути повышения эффективности изъятия природной ренты……... 22
Заключение……. 24

Об авторах «Программы практических мер по восстановлению производительного потенциала России»

Кашин Владимир Анатольевич – д.э.н., государственный советник налоговой службы II ранга, член Союза журналистов России, профессор Московского налогового института РосНОУ, член Правления ЭАЦ «Модернизация», эксперт по международным налоговым отношениям. Образование: экономический факультет МГУ. Работал начальником Управления ценных бумаг Промстройбанка России, директором департамента налогов аудиторской фирмы «Делойт энд Туш», начальником Управления учета и отчетности МНС России, первым заместителем директора ФГУП НИИ Развития налоговой системы ФНС (2002-2011). Автор более ста научных работ и учебников, посвященных проблемам финансов и налогообложения, например, таких известных работ как «Рубль плюс доллар», «Своя фирма за рубежом», «Правда о фондовой бирже», «Налоговые соглашения России», «Налоговая политика и налоговое администрирование», «Налоги и налогообложение».

Абрамов Михаил Давыдович – к.т.н., президент ЭАЦ «Модернизация», почетный профессор Московского налогового института РосНОУ. Окончил МПИ в 1960 году. После окончания института 7 лет работал на производстве (типография, завод, СКБ). С 1967 по 1996 год работал в машиностроительном НИИ в должностях от младшего научного сотрудника до заведующего отделом и члена Совета директоров. В институте занимался проблемами конкурентоспособности, надежности и машиностроительной технологии. В 1973 году защитил кандидатскую диссертацию. В 1991 году основал машиностроительное предприятие, директором которого был с 1991 по 2010 год. Автор 11 изобретений и более

120 публикаций, в том числе около 50 публикаций по налоговой и промышленной тематике. Последние 20 лет занимается проблемами налогообложения и промышленной политики.

Бочаров Михаил Александрович – директор Центра стратегических исследований, Образование: высшее юридическое, Высшие инженерные курсы Госстроя СССР. Работал взрывником, начальником участка буровзрывных работ, начальником цеха, директором завода в системе Мингазпрома СССР (1958-1968), зам. ген. директора Всесоюзного объединения «Норильскгазпром» (1968-1977); зам. директора института «ВНИИгаз» (1977 – 1980); директор Комбината стройматериалов (три завода в составе комбината) (19801989). Народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР, Секретарь (Зам. председателя) Комитета по строительству и архитектуре (Председатель Комитета Б.Н.Ельцин) (1989-1991); народный депутат РСФСР (1990-1993), кандидат на должность Премьерминистра РСФСР (1990г.); Председатель Высшего Экономического Совета при Президиуме Верховного Совета РСФСР (1990-1991гг.) в ранге Первого Вице-премьера Правительства РСФСР; Президент многопрофильного Концерна «БУТЭК» (1млн. 200тыс. работников) (1988-1996); Президент Международного русского клуба (1998 по н. в.), Председатель общественного объединения «Дети Второй Мировой Войны» (2013г. по н. в.).

Симчера Василий Михайлович – д.э.н. (с 1975г.), профессор статистики (с 1976 г.), Заслуженный деятель науки РФ, в 2001-2011 г. г. – директор «НИИ Статистики». С 1993г. действительный член и вице – президент Российской академии экономических наук (РАЭН) и более десяти других отечественных и зарубежных академий. С 2000 г. – действительный член Международного статистического института, с 2006 г. – член Американской и Международной биобиблиографических организаций. С 2010 г. почётный профессор, член учёных и научных советов многих университетов. За фундаментальные научные труды и признанный вклад в развитие статистических идей Кембриджская биобиблиографическая ассоциация (Англия) признала его «Учёным года» и включила во всемирную Энциклопедию «Great Minds of the 21st Century» (издание 2007). Автор более 50-ти фундаментальных книг и классических учебников и учебных пособий в области статистики, экономики и социологии, в т. ч. «Энциклопедии «Политическая экономия» (1975-1980), «Энциклопедии статистических публикаций» (2001г.), «Энциклопедии статистических наук» (2010) и др.

Программа практических мер по восстановлению производительного потенциала России

При разработке «Программы» использованы данные Росстата, ФНС и независимые авторские оценки, опубликованные в следующих исследованиях ЭАЦ «Модернизация»:

1. «Модернизация России: проблемы и пути их решения» (работа выполнена по заданию Промышленного Союза «Новое содружество» с участием его экспертов К.А. Бабкина и Е.А. Корчевого, 2012 г, 542 с., рук. авт. колл., доктор физ.-мат. наук, академик РАН Р.И. Нигматулин)[1].

2. «Налоговая доктрина. Пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации»[2] (работа выполнена по заданию Председателя Совета Федерации в 2011 г., рук. авт. колл. д.э.н., Государственный советник налоговой службы II ранга В.А. Кашин, с

[1] http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_815b90ff7cd234ff50be45c967528448
[2] http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_3df0254cbd59c7ef9ef95c69da0d645e

2002 по 2011 год Первый заместитель директора ФГУП «Институт развития налоговой системы»).

3. «Модернизация подоходного налога и снижение социального неравенства»[3] (2011, рук. авт. колл., д.э.н., директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН А.Ю. Шевяков).

4. «Администрирование внешнеторговых грузопотоков» (работа выполнена по заданию Комитета Государственной Думы по транспорту в 2013, 480 с., рук. авт. колл. чл.-корр. РАН, д.э.н., директор Института проблем рынка В.А. Цветков)[4].

5. В.М. Симчера, д.э.н. «О мнимых и реальных оценках экономического развития России», изд. РАН, 2016

Кроме того, в работе использованы «Рекомендации Московского экономического форума по улучшению социально-экономической ситуации в России»[5], разработанные в 2014 году Рабочей группой под руководством академика РАН Р.И. Нигматулина, и публикации Андрея Мовчана – директора программы «Экономическая политика» Московского Центра Карнеги.[6]

На основе выполненных исследований нами предложены первоочередные меры, направленные на улучшение социально-экономической ситуации в России. Их реализация даст бюджету дополнительные доходы в размере от 13 до 16 трлн. руб. ежегодно.

Часть 1. Экономика России. Оценка ситуации.

Наша страна вступила в новую экономическую реальность, которая связана не только с падением мировых цен на нефть и газ, стремительным укреплением мощи и экономики Китая – нашего ближайшего соседа, но и с введением многими странами мира антироссийских экономических санкций, участием России в Сирийском конфликте, с присоединением Крыма и, в целом, с событиями в Украине, с переизбранием Президентов США и Франции, с полным обновлением правительств этих стран и многими другими факторами. По состоянию на начало 2017 года Россия оказалась почти полностью в изоляции от остального мира. При этом, находясь под прессом разрушительных санкций и испытывая большие трудности роста, мы живем не по средствам.

Внешний долг России вырос с $61,8 млрд. в 1990 году до $188,4 млрд. в 1999 году и до $518,6 млрд. в 2016 году. Сегодня на каждого гражданина РФ приходится долг другим странам в размере $3,5 тысяч.

Наше население тоже живет не по средствам. В 2010 году задолженность по кредитам составляла 4,0 трлн. руб., а в 2016 – 10,8 трлн. руб., т.е. за 6 лет выросла в 2,7 раза. Если считать в долларах, задолженность по кредитам на душу населения РФ в 2016 г. составила $1,22 тысяч.

Растет задолженность предприятий и организаций РФ. Суммарная задолженность по обязательствам предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) с 2000 по 2017 год выросла с 3,6 трлн. руб. до 92,0 трлн. руб., т.е. в 25,5 раз и составила 10,5 тыс. долларов на душу

[3] http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/h_5acd066f6ef9a0c334af3a3ab8e70c10

[4] http://www.modern-rf.ru/netcat_files/93/47/18.10.13_A5_Administrirovanie_vneshnetorgovyh_gruzopotokov_0.pdf

[5] http://rusrand.ru/analytics/rekomendatsii-po-uluchsheniju-sotsialno-ekonomicheskoj-situatsii-v-rossii

[6] Например, А. Мовчан, Коротко о главном: российская экономика в XXI веке, Московский Центр Карнеги, http://carnegie.ru/2016/04/26/ru-pub-63431 и др.

населения. При этом 54% составляет задолженность по полученным кредитам банков и займам. К этому следует добавить, что по оценкам экспертов сумма вывезенных капиталов из РФ с 1991г. по 2016г. составила более 1,5 трлн. долларов, причём за период с 1991 по 1999гг. – около 500 млрд. долларов, а с 2000 по 2017гг. – около 1 трлн. долларов. Официальных данных по вывозу капитала Росстат не дает.

Высокая задолженность предопределила ускоренный рост убыточных предприятий (Таблица 1).

Таблица 1. Доля убыточных предприятий, %%

Отрасль народного хозяйства	1990	2016
Промышленность	7,7%	29%
Сельское хозяйство	14,7%	17,2%
Строительство	7,6%	24,1%
Транспорт и связь	20,7%	32,6%
Всего по экономике	14%	26%

По сравнению с 1990 годом катастрофически сократились объёмы производства большинства видов промышленной продукции (рис. 1), в том числе на 94,8%, то есть до 5,2% упало производство металлорежущих станков, тракторов - до 3%; экскаваторов – 6,3%; бульдозеров – 3,5%; зерноуборочных комбайнов – 9,8%; кузнечно-прессовых машин – 8,9%; грузовых машин – 20%; троллейбусов – 8,1%; мотоциклов – 1,7%; шерстяных тканей – 2,3%; хлопчатобумажных тканей – 20,1%; производство льняных тканей – 5,8%; кожаной обуви – 10,2%; трикотажных изделий – до 13,8%.

Подобного падения производства наша страна не знала даже в самые страшные годы Великой отечественной войны 1941- 1945 г. г.

1 мая 2017 года состоялась демонстрация трудящихся на Красной площади в Москве. Среди демонстрантов мы не увидели рабочих АЗЛК, «Красного пролетария», Московского телевизионного завода «Рубин», Второго часового завода «Слава», Станкостроительного завода им. Серго Орджоникидзе, завода «Динамо», фабрики «Трехгорная мануфактура», Пресненского машиностроительного завода, завода «Станколит» и многих-многих других. Эти предприятия прекратили своё существование в результате реформ 1991-2016 г. г. А всего в России за годы реформ прекратили существование более 80 тыс. заводов, фабрик и сельхозпредприятий.

Большая часть этих предприятий прекратила свое существование не в лихие 90-е годы, а в период 2000-20016 г. г.

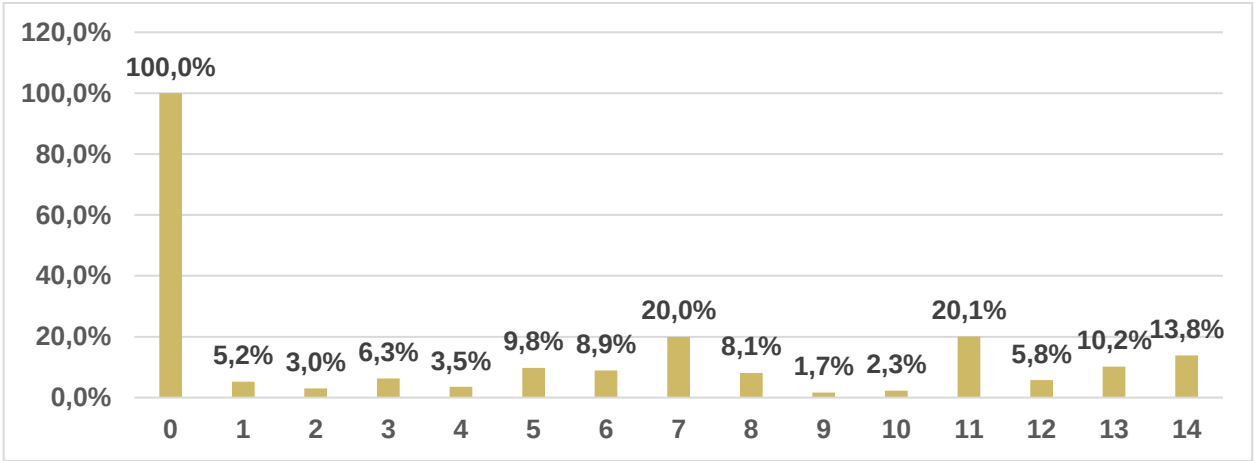


Рис. 1. Выпуск отдельных видов продукции в 2015 году относительно уровня 1990 года

1. **Металлорежущие станки**
2. **Тракторы**
3. **Экскаваторы**
4. **Бульдозеры**
5. **Зерноуборочные комбайны**
6. **Кузнечно-прессовые машины**
7. **Грузовые автомобили**
8. **Троллейбусы**
9. **Мотоциклы**
10. **Шерстяные ткани**
11. **Хлопчатобумажные ткани**
12. **Льняные ткани**
13. **Кожаная обувь**
14. **Трикотажные изделия**

Типична и печальна судьба гиганта нашей индустрии – завода ЗИЛ, созданного еще до революции. В 70-80 годы на заводе ежегодно выпускалось около 200 тыс. машин, работали около 80-85 тыс. человек. 1200 рабочих стояли у 700-метрового конвейера. Каждые полторы минуты с него сходил грузовик. На 1 января 2014 года списочная численность работников составила 2305 человек. На июль 2016 года на ЗИЛе работали 600 человек. 2 августа 2016 г. отметили 100 лет ЗИЛу. Посетив в ходе «празднования» убитый завод, китайцы, для которых ЗИЛ в свое время построил аналогичный завод, были в шоке.

В середине 2014 года официальный представитель Минпромторга (Заместитель министра С. Цыба) сказал: «Российская экономика зависит во многом от поставок импортной продукции и оборудования. Тот факт, что во многих стратегических отраслях промышленности доля импорта в потреблении превышает 80%, создаёт потенциальную угрозу, как для национальной безопасности, так и конкурентоспособности российской экономики в целом».

Разрушение коснулось всех отраслей. В том числе и авиации.

Вот что говорит [7] заслуженный пилот СССР, бывший заместитель министра гражданской авиации СССР Олег Смирнов. Наше гражданское самолетостроение разрушалось на протяжении 25 лет. Разрушать ее начал еще Егор Гайдар. Будучи премьером, он заявил, что гражданское самолетостроение – это слишком затратное дело для российской экономики, и что он лично договорился с корпорацией Boeing о поставках любого количества самолетов любого типа.

Результаты этой политики мы пожинаем сейчас. В 1991 году у нас в гражданской авиации было 35 тысяч летательных аппаратов, и ни одной машины иностранного производства. Перевозили они около 140 миллионов человек в год — показатель, который и теперь выглядит фантастическим; в 2016 году перевезли 88,6 млн. авиапассажиров.

При этом, большинство авиационных пассажиров сегодня пользуются услугами Московского авиационного узла (85,8% в 2016 году)[8].

Около 90% пассажирских авиаперевозок в РФ осуществляются машинами иностранного производства. Львиная доля этого объема приходится на Boeing и Airbus.

При этом, эксплуатировать самостоятельно эти самолеты мы не можем. Они требуют соответствующих горюче-смазочных материалов, регламентной замены узлов, запчастей для ремонта. Мы все это закупаем на Западе. Мы даже смазочные авиационные материалы давно перестали производить, даже авиационный бензин мы – в прошлом великая самолетостроительная держава – закупаем за рубежом!

В 2002 году была принята федеральная целевая программа (ФЦП) «Развитие гражданской авиации», согласно которой к 2015г. в России должны были построить 2800 самолетов. Реализация Программы должна обеспечить ежегодные продажи магистральных и региональных самолетов российского производства к 2015 году в объеме

[7] http://worldcrisis.ru/crisis/2788543?utm_source=subscr&utm_media=mail&utm_campaign=best
[8] Газета.Ру от 9 января 2017 г., https://www.gazeta.ru/business/2016/12/30/10458635.shtml#page2

95-100 единиц. За 5 лет (2005-2009гг.) было построено 43 самолета. В 2016г. произведено 30 самолетов, из них 29 самолетов – «Суперджет -100», на 60% укомплектованный иностранными деталями. На первых планируемых к выпуску с 2018 года самолётах МС-21, предусмотрена установка американских двигателей и западной электроники.

ФЦП полностью провалена, но виноватых нет.

Разрушено авиационное производство – разрушается и инфраструктура: в 1990г. в России было 1450 аэродромов, в 2015г. – 282 аэродрома.

С разрушением производства меняется структура занятости.

В промышленности, в строительстве, в сельском и лесном хозяйстве уменьшение числа работающих в 2015 г. к уровню 1990г. составило 17 млн. человек; в оптовой и розничной торговле, финансовой сфере и в системе управления увеличение составило 10 млн. 25 тыс. человек (см. табл. 2)

Таблица 2. Среднегодовая численность, занятых по видам экономической деятельности (тыс.чел.)

Вид экономической деятельности	1990г.	2015г.	Увелич.+, Уменьш.-
Занятые - всего	75325	68389	-6.936
В промышленности	22809	12845	-9.964
В сельском и лесном хозяйстве	9965	6297	-3.668
В оптовой и розничной торговле	5869	12890	+7.021
В строительстве	9020	5652	-3.368
В финансовой деятельности	402	1278	+876
В управлении	1602	3730	+2.128

Важный элемент в экономике страны – производство и использование редкоземельных металлов. Здесь у нас полный провал, хотя по разведанным запасам этих металлов Россия занимает второе место в мире (28 млн. тонн) после Китая (36 млн. тонн). Редкоземельные металлы – это телевизоры, компьютеры, телефоны, холодильники, стиральные машины, воздушные суда, корабли надводного и подводного флота, любая качественная оптика, космос и многое другое. Уровень потребления редкоземельных металлов определяет уровень развития экономии. Советский Союз в 1990 году добывал 8500 тонн – 3-е место в мире, потреблял 8000 тонн. Сейчас Россия потребляет 400 тонн, из них 300 тонн закупает у Китая и только 100 тонн производит сама. США потребляют 16 тыс. тонн, Европа – 20 тыс. тонн, Китай – 70 тыс., а по некоторым оценкам, более100 тыс. тонн, т.е. в 175 раз больше чем Россия.

Россия отстала от мировых конкурентов и в области эффективности[9]: речь идет и об энергетической эффективности (мы потребляем в четыре раза больше энергии на $1 ВВП, чем Япония), и об эффективности логистической – себестоимость перевозки грузов, хранения, таможенной очистки у нас существенно выше, чем в развивающихся странах и даже чем во многих развитых. Соответственно, снижается конкурентоспособность производимых товаров, а это барьер на пути к увеличению производства и рынков сбыта.

Россия страдает от засилья иностранного капитала. Иностранцам принадлежит более 70% торгуемых ценных бумаг и не менее 65% крупной российской собственности, в том числе в энергетическом машиностроении – 95,2%; в цветной металлургии – 76,6%; в черной металлургии – 67,7%; в железнодорожном машиностроении – 75,4%; в добывающей промышленности – 55,8%; в химической промышленности – 50,7% и т.д.

[9] А. Мовчан, Коротко о главном: российская экономика в XXI веке, 26.04.2016, Московский Центр Карнеги, http://carnegie.ru/2016/04/26/ru-pub-63431

Треть активных инвесторов (они же и главные бенефициары) – Фонды из США, ещё треть – из континентальной Европы и четверть – из Великобритании. Доля реальных титульных собственников в России составляет менее 1/3 общих активов и имеет тенденцию к падению.

Под большим вопросом продовольственная безопасность России. По данным Министерства сельского хозяйства доля иностранного капитала в пищевой промышленности уже составляет 60% и продолжает устойчиво расти. Как только на российском рынке появляется сильное отечественное производство или бренд, пользующийся популярностью у потребителя, они сразу скупаются иностранными корпорациями, которым принадлежит наибольшая доля в большинстве сегментов российского рынка продуктов питания и напитков (табл. 3):

Таблица 3. Доля иностранного капитала в пищевой промышленности.

Рынки продуктов питания и напитков	Доля капитала в %
Молоко	**60%**
Соковая продукция	**70%**
Замороженные овощи и фрукты	**80%**
Плодоовощная консервация	**90%**
Пивоварение	**80%**

Отечественные компании пока сохраняют лидерство на рынках мясопереработки и хлебобулочных изделий, однако в данных сегментах также прослеживается общий тренд – поглощение более мелких компаний крупными корпорациями, в том числе - западными.

Даже предприятия–производители «исконно российских» товаров принадлежат иностранцам (табл. 4).

Таблица 4. Предприятия-производители российских товаров, принадлежащие иностранцам.

Страна	Торговая марка
США	**"Домик в деревне", "Весёлый молочник", "Ессентуки", "Фруктовый сад", "Любимый", "Тонус", "Я", "Добрый", "Кружка и бочка", "Юбилейное", "Воздушный", "Причуда", "Коркунов"**
Франция	**"Простоквашино", "Растишка", "Лада"**
Норвегия	**"Белочка", "Мишка на севере"**
Швейцария	**"48 копеек"**
Дания	**"Балтика", "Невское", "Жигулёвское"**
Нидерланды	**"Охота", "Три медведя"**
Бельгия	**"Клинское"**

Более 90% семян сельхозкультур в Российской Федерации закупается за рубежом, как и племенной скот, а также примерно 30% (700-800 млн. шт.) инкубационных яиц поставлялся по импорту. В 1990 году Россия не закупала ни одного яйца.

Российское руководство, несмотря на громогласные заявления, за истекшие санкционные годы даже в одном сельском хозяйстве, как видим, так и не сумело одолеть рефлективное импортозамещение и осуществить реальный переход к национальному производству с опорой на собственные силы и, следовательно, реальному избавлению от гнёта иностранной зависимости.

В.В. Путин в конце декабря 1999 года говорил: «Для того, чтобы достичь душевого производства ВВП на уровне современных Португалии или Испании – стран, не относящихся к лидерам мировой экономики, – нам понадобится примерно 15 лет».

Спустя 17 лет (в 2016 году) ВВП на душу населения Португалии превышает российский ВВП в 2,6 раза, Испании – в 4,6 раза. Более, чем у 60 стран, этот показатель лучше, чем у России. Например, у Латвии и Литвы – в 1,9 раза, у Эстонии – в 2,4 раза, у Польши – 1,7 раза и т.д. Даже у Китая с его 1,4 млрд. население ВВП на душу населения в 1,1 раза выше, чем в России. А ведь в 1991 году ВВП Китая был меньше, чем у нас, а сегодня превышает наш ВВП по номиналу в долларах более, чем в 8 раз.

«По данным Global Wealth Report, на долю 1% самых богатых россиян приходится 71% всех личных активов в России, - говорит аналитик Елена ЛАРИНА, автор книги «Умножающие скорбь. Как выжить в эпоху войны элит.» - Для сравнения: в следующей за Россией среди крупных стран по этому показателю Индии 1% владеет лишь 49% всего личного богатства. В мире этот показатель равен 46%, в Африке - 44, США - 37, в Китае и Европе – 32, в Японии - 17%... Еще один рекорд - российские миллиардеры (а их всего лишь 96!) владеют 30% всех личных активов российских граждан. В среднем по миру миллиардеры выглядят скромнее - у них лишь 2% всех личных активов. Короче, в России этот показатель в 15 раз выше среднемирового… Объем офшорного капитала россиян превышает примерно в три раза уровень валютных резервов страны. К 2015 г. объем активов, выведенных в офшоры, составил около 75% от национального дохода страны…То есть за рубежом - в Великобритании, Швейцарии, Кипре и других подобных офшорных центрах - содержится столько же финансов богатых россиян, сколько все население России держит внутри своей страны».[10]

Рушится экономика – рушится социальная сфера. Деградируют здравоохранение, образование, наука, культура. Нищета, алкоголизм и наркомания развращают граждан России и сокращают продолжительность их жизни.

Сокращается число школ, больниц, поликлиник, детских садов (табл. 5.)

Таблица 5. Численность школ, больниц, поликлиник, детских садов 1991-2015 г.г.

Численность	1991	2000	2015	
Школы	**69.700**	**68.100**	**44.100**	
Больницы	**12.800**	**10.700**	**5.900**	
Поликлиники	**21.500**	**21.300**	**16.500**	
Детские сады	**88.000**	**51.000**	**43.000 (2013 г.)**	

Нами проанализирована ситуация в России за последние до 2016 года за 25 лет.

Но с каждым днем ситуация ухудшается.

ФНС успешно работает над повышением собираемости налогов и усиливает налоговое давление на бизнес.[11] Согласно отчету ФНС, рост поступлений доходов в консолидированный бюджет РФ за 1 квартал 2017 год в сравнении с 1 кварталом 2016 года составил 30, 8%, в том числе, по НДПИ – +78,1%, по НДС – +16,8%, по налогу на прибыль – +32,8%. Налоговики работают эффективно. «Средний ценник» (эффективность выездной проверки) в среднем в целом по стране по доначисленным и взысканным налогам на одну компанию в 2016 году был 15 млн. руб., по состоянию на 1 квартал текущего года уже составляет 17 млн. руб. Основную долю по доначислениям составляет НДС – 50,1% от всех доначисленных налогов, и налог на прибыль – 34,7%. Благодаря

[10] Наследство СССР рассовали по офшорам, Комсомольская правда, 23 сентября 2017 г. https://www.kuban.kp.ru/daily/26735.7/3761921/

[11] Владимир Туров. https://turov.pro/sredniy-tsennik-na-proverku-17-mln-rub-nalogoviki-likuyut-a-biznes-c/?emailsendpulse=abramovmd@mail.ru&startorder&utm_campaign=week270717c&utm_source=Sendsay&utm_medium=email

АСК НДС-2 (Автоматизированная система контроля НДС) количество случаев возмещения НДС из бюджета сократилось в 12 раз.

А вот некоторые данные, опубликованные Центром конъюнктурных исследований Высшей школы экономики по состоянию на август 2017 года:[12] «В настоящий момент 10% работающих в России предприятий находятся фактически в предбанкротном состоянии. Это – фабрики и заводы, которые долгое время показывают помесячный спад объемов производства и ухудшение финансовых показателей. Зачастую они вынужденные работать с отрицательной добавленной стоимостью и долгами, превышающими критический уровень. Доля абсолютно благополучных промышленных компаний в стране – не более 12-14%. Это те, у кого устойчивое финансовое положение и есть ресурсы на инвестиции в развитие и модернизацию. Многие из этих предприятий в той или иной степени аффилированы с государством и получают от него соответствующие бонусы в виде прямого бюджетного и проектного финансирования, приоритетного доступа к государственным заказам, содействия в поиске контрагентов для ведения внешнеэкономической деятельности и другие преференции. При этом среди лидеров практически нет высокотехнологичных отраслей (кроме химического производства и отдельных заводов ВПК); даже в ключевом для России секторе нефтедобычи преобладают устаревшие технологии, а износ оборудования превышает 55%. В целом в добыче треть всех мощностей по существующим нормативам является полностью изношенной. Топ-менеджеры жалуются на недостаточный спрос на продукцию (об этом говорит каждый второй), "неопределенность экономической ситуации в стране" (43%) и чрезмерно высокую налоговую нагрузку (40%). Несмотря на то, что формально налоги не повышаются, на деле сборы с бизнеса растут. Это происходит за счет имущественных налогов (после перехода на кадастровую оценку земли и объектов недвижимости), отмены значительной части налоговых льгот (прежде всего по имущественным налогам) и улучшение налогового администрирования (что ведет к росту собираемости ряда ключевых налогов). Так, несмотря на падение прибылей в целом по экономике на 10,9% за первое полугодие, ФНС отчиталась о росте сборов в бюджет на треть. По данным Счетной палаты, объем доначисленных бизнесу налоговых платежей по итогам проверок вырос на 20% и достиг 222 млрд рублей». Таковы данные ВШЭ.

А по данным ЦМАКП, по состоянию на январь 2017 года, в течение последних 20 месяцев ежемесячно банкротится от 1000 до 1050 предприятий.

Предпринимательский климат России исключает развитие ее экономики. Предпринимателя могут посадить за любую действительную или мнимую, провинность: за «незаконное» возмещение НДС по счетам-фактурам, которые он получает от поставщиков; за получение «необоснованной налоговой выгоды»; за «откаты» покупателю, без которых тот отказывается покупать; за выдачу зарплаты рабочим в «конвертах», что позволяет ему платить им на 30-40% больше, чем без конвертов; за взятку Санэпидемстанции или пожарникам, чтобы они не закрыли производство по надуманным поводам; и за многое, многое другое. Невозможно быть бизнесменом в России и при этом не нарушать законы.

И все это происходит на фоне безудержного обогащения небольшой кучки богачей. Российские миллиардеры с января по август 2017 года разбогатели на 17,09 миллиардов долларов[13] (около 1 трлн. руб.).

[12] ВШЭ: Каждый десятый завод в России находится на грани банкротства, 01.09.2017 http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/vshe-kazhdy-desyaty-zavod-v-rossii-nakhoditsya-na-grani-bankrotstva-1002301618

[13] 02.09.17, http://www.aif.ru/money/rossiyskie_milliardery_v_2017_godu_stali_bogache_na_17_mlrd_dollarov

Ситуация в стране критическая. Такой она может оставаться еще несколько лет, а может взорваться в ближайшее время. Правительство со стоящими перед ним задачами не справляется, но менять ничего не хочет.

Скоро выборы нового Президента России. Люди и партии, претендующие на власть, должны предложить народу России конструктивную программу. Пока такие программы никто не предложил. Многочисленные «Стратегии развития», разрабатываемые разными авторами и коллективами, выглядят неубедительно. Стратегии перечисляют имеющиеся проблемы, но ни одна из них не предлагает конкретных решений, или эти решения приводятся без убедительных доказательств.

Причитания о необходимости снижения налогов, инфляции и удешевления кредитов выглядят убедительными, но неконструктивными. Также убедительно можно утверждать, что лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным.

Нельзя не согласиться с А. Мовчаном, который о программах разных авторов говорит:[14] «Дело ведь не в том, что программы указывают неверные цели – нет, все они как одна агитируют общество за все хорошее против всего плохого. Дело в том, что программа, в отличие от имитации, должна указывать путь реализации, который согласуется со здравым смыслом, опирается на существующие возможности и не приводит к резкому росту рисков нежелательных побочных эффектов».

Московский Центр Карнеги так оценивает ситуацию: [15] «Непоследовательная и нелогичная политика в области законотворчества и правоприменения (особенно в отношении прав собственности), а также в области экономики и предпринимательства продемонстрировала инвестиционному и бизнес-сообществу, как внутри, так и за пределами России, что власть ненадежна, настроена враждебно по отношению к предпринимателям, поддерживает высокий уровень коррупции, склонна к приоритезации государственных интересов, программ и бизнесов в ущерб частным. Естественной реакцией стал отказ от инвестиций в Россию — сперва в долгосрочные, а потом и в любые проекты – и отъезд местных предпринимателей и инвесторов. За 16 лет суммарный отток капитала превысил совокупную выручку от продажи углеводородов. Доля частного бизнеса (без учета «квази-» – тех частных компаний, которые на самом деле подконтрольны государству) в ВВП сократилась до 30–35%. Объем внешнего долга упал до уровня ниже 50% ВВП из-за стагнации инвестирования. Частный бизнес в России сегодня генерирует ВВП в размере менее чем $3 тыс. в год на человека — это уровень тех стран, что находятся в рейтинге в начале второй сотни. Доля малого и среднего бизнеса в ВВП не превышает 20–22%, притом что у развитых стран этот показатель находится на уровне от 40 до 55%. Сегодня более $1 трлн составляют пассивные вложения российских граждан в банках Швейцарии и других стран Европы, Гонконга, Сингапура. Россию каждый год покидают около 20–30 тыс. представителей профессионального и бизнес-классов общества: в США эмигрантов первого и второго поколения из России минимум 6 млн человек, из которых не менее 3 млн человек сами заявляют о себе как о русских, Израиле – минимум 1,5 млн, Великобритании – несколько сотен тысяч, в остальных странах Европы – минимум 1 млн. Это говорит о том, что Россия потеряла примерно 10 млн. человек (около 7% населения), которые могли бы стать основой среднего класса (сегодня в России средний класс составляет не более тех же 10 млн.). Это, по сути дела,

[14] А. Мовчан, Программа Навального вызывает разочарование, «Эхо Москвы», 16 декабря 2016 года, http://echo.msk.ru/blog/movchan_a/1893220-echo/

[15] А. Мовчан, Коротко о главном: российская экономика в XXI веке, 26.04.2016, Московский Центр Карнеги, http://carnegie.ru/2016/04/26/ru-pub-63431

тотальный кризис доверия капитала, предпринимателей и профессионалов к стране. Таким образом, можно считать, что у российской экономики инвестиционный и предпринимательский ресурсы отсутствуют, – как минимум до тех пор, пока не произойдет радикальная смена управленческой парадигмы». Конец цитаты.

По мнению экспертов Московского Центра Карнеги, предлагаемое авторами некоторых «Стратегий» увеличение в экономику государственных инвестиций в существующих условиях вряд ли будет эффективно. «Масштабные инвестиции в инфраструктуру со стороны государства, скорее всего, столкнутся со следующей серией проблем:

- **Планирование.** Будут выбраны не нужные направления инвестирования, а направления, выгодные наиболее мощным лоббистам. (Остров Русский, Сочи, программа кардиоцентров, инвестиции в «Нитол», проект «Сила Сибири» — лишь малая часть реальных примеров.)
- **Финансирование.** У проектов будет масштабная изначальная переоценка, до 50% и более будет потрачено сверх реальной стоимости, большая часть уйдет в офшор, снижая курс рубля.
- **Выполнение.** Будет идти медленно, без соблюдения стандартов качества, часть объектов окажется в итоге малопригодна или непригодна для эффективного использования.
- **Использование.** Объекты будут недооснащены, не укомплектованы штатом, спрос на их использование — под вопросом. Дополнительные инвестиции на содержание и адаптацию не будут выделены, и многие объекты будут обречены на простой.
- **Влияние на общий спрос.** Средства на инфраструктурные инвестиции будут получены эмиссионным путем, их пролиферация в экономику приведет к росту инфляции, общий объем платежеспособного спроса только сократится, и спрос на эти объекты еще сильнее уменьшится.
- **Влияние на бизнес-климат.** Переключение ресурсов на государственные инвестиции снизит бизнес-активность и повысит себестоимость для независимых бизнесов: в условиях низких объемов производства и нехватки трудовых ресурсов государственные инвестиции будут оттягивать на себя и сырье, и работников, поднимая и цены, и зарплаты. Использование потоков денег для прямого импорта (сырье, материалы, оборудование) и для косвенного (товары для продажи работающим на проектах) временно увеличит импорт и создаст дополнительное давление на курс рубля и социальную сферу.
- **Влияние на внутреннюю политику.** Эмиссионный характер трат даст временный заработок связанной с властью элите, что ослабит ее потребность в реальных реформах для сохранения своих доходов. Таким образом, реформы в очередной раз отодвинутся, а страна откатится еще дальше «вниз» по уровню развития, отставание от конкурентов станет еще большим.
- **Влияние на внешнюю политику.** Сочетание внутренних источников и усугубляющихся экономических проблем потребует переключения внимания населения и для поддержания рейтинга сделает внешнюю политику еще более агрессивной. Что сократит вероятность как привлечения иностранных инвестиций, так и встраивания в мировые технологические процессы». Конец цитаты.

Общим недостатком многих «Стратегий» является то, что они предлагают меры в рамках существующей парадигмы развития. Уместна аналогия: в судне огромная пробоина, двигатель неисправен, ветер несет судно на рифы, а команда под руководством капитана, вместо того, чтобы устранять течь и ремонтировать двигатель, строят планы и спорят о курсах и маршрутах.

При существующем в России предпринимательском климате развитие невозможно, независимо от выбранного курса. Имеющиеся в России механизмы и инструменты развития требуют замены или капитального ремонта. В первую очередь, к ним относятся налоговая, кредитно-финансовая, таможенно-тарифная и судебная системы.

Часть 2. Проблемы и первоочередные меры их решения в 2017-2018 годах

Для реализации в 2017-2018 годах мы предлагаем меры, направленные на снижение коррупции, улучшение предпринимательского климата и увеличение доходов Федерального бюджета на 13-16 трлн. рублей ежегодно за счет совершенствования администрирования и более эффективного перераспределения имеющихся ресурсов. Цель: обеспечение необходимого покупательского спроса за счет кратного увеличения расходов на здравоохранение, образование, науку, культуру. Дополнительные доходы перекроют возможные поступления от непопулярных мер и позволят отказаться:

- от введения несправедливой системы «Платон»;
- от необходимости жильцам платить за капремонт, которого они никогда не увидят;
- от необходимости собирать среди граждан деньги на лечение больных детей;
- от отмены индексации пенсий работающим пенсионерам и самозанятым гражданам;
- от введения курортного сбора в размере 50 руб. с человека за каждый день отдыха на курортах России;
- от многих других уже принятых или замышляемых правительством и Думой мер.

Реализация наших рекомендаций обеспечит тот самый рост ВВП, которого требует Президент. В дальнейшем доходы будут расти за счет роста налогооблагаемой базы. Ниже мы излагаем суть проблем и предлагаем меры по их решению.

2.1. Повальная коррупция разрушает Россию.

В 2017 году Россия в мировом рейтинге коррупции находится на 136 месте из 178 вместе с Нигерией, и Киргизией. В мире нет примеров успешного экономического развития стран с такой коррупцией, как у нас. Мы и не развиваемся.

Предлагаемые меры.

- Ввести современную систему подоходного налогообложения физических лиц и, в частности, обязать богатых граждан давать разумное объяснение происхождению своих богатств (недвижимости, акций, антиквариата, банковских счетов и др. в России и за рубежом); см. также ниже п. 2.5;
- создавать процедуры, минимизирующие возможности коррупционных проявлений и обеспечивающие неотвратимость наказания. Например, отмена возмещения НДС экспортерам нефти и газа исключит злоупотребления и даст бюджету не менее 1 трлн. руб.;
- ратифицировать Статью 20 Конвенции ООН о противодействии коррупции. Конвенция ратифицирована Россией в 2006 году в полном объеме за исключением Статьи 20, которая гласит:

«При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное

обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».

Не надо быть семи пядей, чтобы оценить актуальность статьи 20 для России.

2.2. В России производить не выгодно.

Главная причина – высокие налоги. Например, если сравнить налоговую нагрузку на «модельное предприятие», предложенное Минфином в «Основных направлениях налоговой политики», в России и в США, мы увидим, что налоговая нагрузка на это предприятие в России в 5-8 раз выше, чем на такое же предприятие в США (табл. 6).

Таблица 6. Налоговая нагрузка на предприятие в России и в США

Налог	Россия		США	
	Ставка	тыс. руб.	Ставка	тыс. руб.
Подоходный налог	13%	5.200	10-39,6%*	1.214
Социальные взносы	30%	12.000	13,30%	5.320
Налог на прибыль	20%	17.600	15-38%**	0
НДС	18%	12.200	0	0
Налог на имущество	2,20%	4.400	0	0
ИТОГО к уплате		51.400		6.534

* Годовой доход физлиц до $8.500 налогом не облагается;

** Расходы на оборудование до $2 млн. в год списываются на себестоимость и уменьшают налоговую базу прибыли

Предлагаемые меры. Реформировать налоговую систему России в соответствии с указанными здесь рекомендациями, обоснования которых содержатся в наших НИР, выполненных в 2010-2016 годах и размещенных на сайте www.modern-rf.ru в разделе «Наши труды».

2.3. Сложность и запутанность налоговых процедур мешает работать.

Ситуация ухудшается с каждым днем. Электронная отчетность проблем не решает. Она упрощает подготовку и сдачу отчета, но и увеличивает вероятность разорения предприятия по надуманным поводам. Например, объем полной квартальной Декларации по НДС для конкретного малого предприятия (12 чел.) – 1 тысяча 444 страницы (рис. 1).

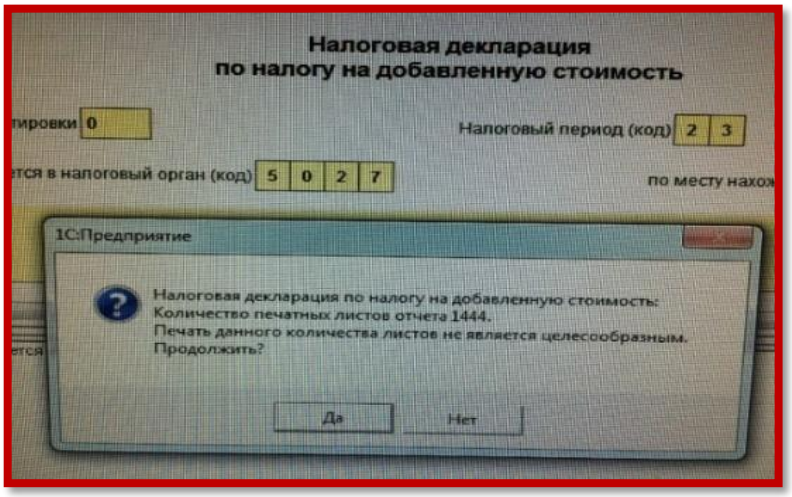


Рис. 1. Скрин с экрана ПК Программы 1С-бухгалтерия

На бумажном носителе сдавать отчет не нужно, но ошибка на любой странице может привести к последствиям вплоть до уголовных.

Предлагаемые меры. Мы предлагаем, по примеру Швеции и некоторых других стран, ввести форму Налогового отчета (Декларации) на 1-2 страницах (табл. 7), на которых умещается необходимая информация о всех налогах.

Проект такой Формы нами разработан. В ней все видно: чем занимается предприятие, насколько исправно оно платит налоги и надо ли его проверять. В ней умещаются все показатели, которые декларирует предприниматель, за которые он несет ответственность и которых достаточно Налоговой инспекции.

Таблица 7. Проект формы Налоговой декларации по 5 налогам

Налоговая декларация по ЕСН, НДФЛ, Страхованию от травматизма на производстве (СТП), налогу на прибыль и НДС за I полугодие 2016 года

1 Наименование организации	**ООО «Кристалл»**	2 Наименование налогового органа	**ГНИ № 46**
		3 Срок подачи декларации	**20.07.2016**
4 Адрес организации, обособленного подразделения)	**123123, Москва, ул. Радио, 12**	5 Первичная/ Корректирующая	**Первичная**
		6 ИНН	**7 7 1 2 3 4 5 6 7 8**
7 Среднесписочная численность, чел.	**69**	8 Основные виды деятельности	**Производство машиностроительной продукции**
Среднемесячная зарплата, руб.	**8**		

Налоги на Фонд оплаты труда (ЕСН-20%, НДФЛ-13%, СТП-2%), (руб.)

9 ФОТ (налоговая база)	**16.570.137**	10 Начислен ЕСН	**3.314.027**
11 Ставка ЕСН, %%	**20%**	12 Уплачен ЕСН аванс	**2.761.700**
13 Вычеты по ЕСН	**87.040**	14 ЕСН к доплате по сроку	**465.287**
15 Ставка НДФЛ	**13%**	16 Начислен НДФЛ, всего	**2.154.118**
17 Вычеты по НДФЛ	**236.952**	18 Уплачен аванс НДФЛ	**1.795.100**
19 Ставка СТП, %%	**2%**	20 НДФЛ к доплате по сроку	**122.066**
21 Начислен СТП **331.402**		22 Уплачен аванс **215.412**	23 СТП к доплате **115.990**

Налог на прибыль, 20%, (руб.)

24 Реализация без НДС	**54.096.972**	25 Себестоимость продукции	**49.195.931**
26 Валовая прибыль	**4.901.041**	27 Прочие расходы	**94.000**
28 Прочие доходы	**24.000**	29 Налогооблагаемая прибыль	**4.831.041**
30 Уплачен аванс	**588.125**	31 Налог на прибыль	**966.208**
32 Льгота по налогу на прибыль		33 К доплате по сроку	**378.083**

Налог на добавленную стоимость, 8% (руб.)

34 Реализация без НДС	**54.096.972**	35 Добавленная стоимость	**27.270.725**
36 НДС реализации	**4.327.758**	37 НДС предприятия в I п/г.	**2.181.658**
38 Стоимость покупных	**26.826.247**	39 Уплачен аванс	**1.109.884**
40 НДС входящий	**2.166.100**	41 НДС к доплате по сроку	**1.071.774**
42 Реализация на экспорт		43 Возмещение за экспорт	

Должность	Фамилия Имя Отчество	Подпись	Дата	Телефон
Руководитель				
Гл. бухгалтер				

Заполняется работником налогового органа

Сведения о представлении налоговой декларации

Данная декларация представлена (нужное отметить v)

Лично ☐ **По почте** ☐

Уполномоченным представителем ☐

Дата представления декларации _____

Зарегистрирована за № _____

_____ _____ _____

Фамилия И.О. **Подпись** **Дата**

Сведения о проведении камеральной проверки

Камеральная проверка проведена

Информация об уплате налогов по данным ГНИ
(при отсутствии недоплаты и переплаты ставят прочерк)

Налог	**Недоплата**	**Переплата**
ЕСН		
НДФЛ		
Налог на прибыль		
НДС		
Страховка от травм.		

_____ _____ _____

Фамилия И.О. **Подпись** **Дата**

Отношение суммы налогов (без ЕСН) к реализации = 9,8%[1]

Доля НДС сторонних организаций = 49,6%[2]

Надо ввести порядок, при котором проект своей заполненной налоговой декларации предприниматель получает от Налоговой инспекции; он подписывает ее и возвращает в

Инспекцию или пишет обоснованные возражения. Наличие АСК-2 НДС с полной информацией о покупках и продажах упростит для ФНС реализацию этого порядка.

2.4. Собираемость налогов в России не превышает 50%.

Министерство финансов обнародовало данные о том, что объем «серой» заработной платы в России оно оценивает в более чем 10 триллионов рублей в год. Видимо, намного «более»: например, подоходный налог и социальные взносы в 2015 году были собраны с налоговой базы 22 трлн. руб., а доходы населения, согласно Росстату, составили около 50 трлн. руб. И это – только учтенные доходы. Есть основания предполагать, что неучтенных доходов еще больше.

Еще ниже собираемость НДС. Анализ собираемости НДС показал, что при номинале 18% реальная эффективная ставка НДС в 2015 году не превышала 3,6%. Расчет простой: сумму собранного НДС, указанную ФНС в Форме 1-НОМ, делим на добавленную стоимость облагаемой НДС продукции, указанную Росстатом, и получаем собираемость НДС равную 22%. Кто-то скажет, что так считать нельзя. Но такая же цифра 22,1% получена при изучении реальных отчетных данных на примере налоговой инспекции Курской области. Еще о НДС см. подраздел 2.6.

Но одни уклоняются от уплаты налогов, чтобы выжить; другие – из принципа «зачем платить, если можно не платить». Если обеспечить среднеевропейскую собираемость налогов, российская экономика рухнет.

Предлагаемые меры. Реализовать наши рекомендации по оптимизации налоговых ставок и по совершенствованию налогового администрирования.

2.5. Совершенствование системы подоходного налогообложения

Россия – одна из немногих стран с «плоской» шкалой подоходного налога (13%) и отсутствием необлагаемого налогом минимального дохода. Между тем, расчеты показывают, что если бы в нашей стране была среднеевропейская прогрессивная шкала подоходного налога, то ВВП России был бы на 30-50 процентов выше, чем в реальности[16]. Объяснение – очень простое. Если у большинства населения нет денег, то нет покупательского спроса, и ВВП не растет. А богатые хранят свои средства за рубежом, тратят их там же на недвижимость и предметы роскоши (яхты, футбольные клубы и др.) или развивают там бизнес, что также не способствует российскому производству и росту ВВП.

Именно прогрессивная шкала позволяет перераспределять доходы наиболее оптимальным образом и за счет собранных налогов обеспечивать достойные зарплаты бюджетникам: учителям, врачам, работникам культуры, военным и др. Например, в США подоходный доход составляет почти половину бюджета, а у нас – около 10%. Сегодня в США максимальная ставка 39,6% с годового дохода свыше 400 тыс. долл. В годы Великой депрессии Рузвельт ввел максимальную ставку в размере 63%, и богатые конгрессмены его поддержали, так как, в противном случае, боялись потерять головы. С 1951 по 1964 год максимальная ставка подоходного налога в США равнялась 91%.

Все страны, добившиеся успехов в экономике, а также страны БРИКС (кроме России) применяют прогрессивную шкалу. Плоская шкала хороша там, где нет избыточного

[16] А.Ю. Шевяков, А.Я. Кирута, Неравенство, экономический рост и демография: неисследованные взаимосвязи, ИСЭПН РАН, М., 2009

неравенства. Применяют ее и там, где власти отдают приоритет интересам богатого меньшинства перед интересами страны и имеют возможность морочить головы своим гражданам.

При малых и средних доходах физических лиц налоговая нагрузка на фонд оплаты труда в России существенно выше, чем в развитых странах. Например, необлагаемый налогом доход одиночки в Германии составлял в 2016 году в переводе на рубли 46 тыс. руб./мес., в США – 45 тыс. руб./мес., во Франции – 32 тыс. руб./мес., в Китае – 38 тыс. руб./мес. По данным ВЦИОМ в 2016 г. медианная зарплата на руки в России составляла 26,5 тыс. руб., т.е. половина населения получала зарплату больше этой суммы, а половина – меньше. Если бы при сегодняшних зарплатах в России была французская или китайская шкала, то от налога были бы освобождены 60% населения; а если бы немецкая или США – 70-80%.

Предлагаемые меры. Мы предлагаем для России прогрессивную шкалу со следующими ставками (см. табл. 8):

Таблица 8. Рекомендуемая для России шкала подоходного налога

Годовой доход, руб.	Ставка налога
до 240.000 (20 тыс. руб./мес.)	0%
свыше 180.000 до 3.000.000 (250 тыс. руб./мес.)	13%
свыше 3.000.000 до 12.000.000 (1 млн. руб./мес.)	30%
свыше 12.000.000 млн. руб.	50%

Предлагаемая шкала почти не затронет средний класс. При этом половина населения будет освобождена от уплаты налога. Увеличение налоговой нагрузки почувствуют 2-3% населения. При этом доходы бюджета вырастут на 1,5-2,0 трлн. руб.

Одновременно с введением прогрессивной шкалы НДФЛ необходимо обеспечить эффективное администрирование этого налога и навести элементарный порядок с оценкой труда служащих предприятий с государственным участием. Например, необходимо принять закон, согласно которому доход руководителей предприятия не может превышать средний доход по предприятию больше, чем в 5-10 раз.

Именно прогрессивная шкала подоходного налога и его нормальное администрирование должны стать главными инструментами борьбы с незаконным обогащением и коррупцией. И дело здесь не в справедливости или несправедливости. Прогрессивная шкала – обязательное условие развития российской экономики. Пока руководство страны этого не поймет, развития не будет, что бы ни говорил Е.Г. Ясин – главный теоретик-апологет плоской шкалы.

2.6. Совершенствование Налога на добавленную стоимость (НДС).

НДС – самый проблемный налог в России. Вместе с тем, НДС – один из основных источников доходов бюджета. В 2015 году был собран НДС в сумме 4,1 трлн. руб. или 32% доходов Федерального бюджета. Именно весомость НДС для бюджета требует особого внимания к способам и порядку реформирования этого налога. Основная ставка НДС – 18%. Некоторые виды продукции облагаются по ставке 10%, а некоторые – 0%. Экспорт НДС не облагается. Парадокс, но налоговой базой налога на добавленную стоимость является не добавленная стоимость, а стоимость реализованной продукции. Еще один парадокс – НДС взимают с авансов, т.е. когда добавленная стоимость еще не создана. Существующие методика расчета НДС и система его администрирования

открывают недобросовестным налогоплательщикам большие возможности для уклонения от уплаты налога и создают дополнительные проблемы для тех, кто хочет "заплатить налоги и спать спокойно".

Именно с НДС связаны многочисленные конфликты между налоговиками и налогоплательщиками. Например, налогоплательщикам приходится отбиваться от типовых претензий налоговых органов: «По мнению налогового органа, единственной целью заключения спорных договоров было получение необоснованной налоговой выгоды путем применения налогового вычета по налогу на добавленную стоимость» (из постановления АС Волго-Вятского округа от 01.03.2017 по делу № А43-30681/2015). Целью экспорта, оказывается, также может быть только получение налогоплательщиком «необоснованной налоговой выгоды в результате реализации пиломатериалов на экспорт с применением налоговой ставки ноль процентов и последующего возмещения НДС из бюджета» (из постановления АС Волго-Вятского округа от 10.05.2017 по делу № А28-5553/2016).[17]

Больше половины налоговых дел в арбитражных судах посвящены НДС. Половина осужденных предпринимателей сидят из-за НДС. Фактическая собираемость НДС, как было сказано выше (см. п. 2.4), не превышает 30%. Данные ФНС о собираемости 94% явно преувеличены. В Европейском союзе собираемость НДС не превышает 75-80%.

Интересен опыт США и Китая.

В США нет НДС, а есть налог с продаж (НСП), устанавливаемый правительствами штатов со ставками от 0% до 12% в разных штатах. Но, по мнению правительства США, «американцы заслуживают, чтобы налоговая система в их стране была простой, справедливой и способствующей экономическому росту и процветанию, – в полной гармонии с привычным динамизмом в их экономической жизни». Это утверждается в Докладе Управления налоговой политики Министерства Финансов США "Стратегия США в сфере налогообложения бизнеса в 21 веке."[18] Авторы исследования на основе мирового опыта, вместо применяемого в других странах НДС и Налога на прибыль предлагают ввести Налог на деловую активность (или по-другому, Налог на предпринимательскую деятельность) – БАТ (Business activities Tax– BAT) с расширенной базой обложения и представляющий собой тип налога на потребление. В докладе сказано: «БАТ – это налог на товары и услуги, проданные потребителям. Налоговая база БАТ равна валовой выручке предприятия от продажи всех товаров и услуг, минус расходы на закупки товаров и услуг (включая и закупки основных средств) от других бизнесов. Для экономики в целом, налоговая база БАТ – это продажи реальных товаров и услуг потребителям, поскольку продажи, реализуемые между бизнесами (В-ту-В) вычитаются из налоговой базы этого налога. В целом, БАТ подобен НДС, применяемому многими странами мира. Однако, НДС в этих странах основан на методе «зачета по фактурам. В отличие от этого, исчисление БАТ основано на методе «вычета» (исключения). БАТ будет взиматься по ставке примерно 5%-6% и будет давать поступления, равные тем, которые приносят сейчас все действующие в США бизнес-налоги». Конец цитаты.

Сумма налога, подлежащего уплате, полностью определяется величиной созданной предприятием добавленной стоимости и не зависит от действий его поставщиков и

---

[17] https://www.nalog-forum.ru/opinions/nalogovyy-kodeks-dopolnen-statey-54-1-razberyemsya-vmeste/

[18] «Approaches to Improve the Competitiveness of the U.S. Business Tax System for the 21st Century», Office of Tax Policy U.S. Department of the Treasury December 20, 2007. Объем доклада – 121 страница, Перевод отрывков доклада на русский язык выполнен В.А. Кашиным, д.э.н., государственным советником налоговой службы II ранга.

партнеров. По мнению авторов Доклада, введение БАТ позволит увеличить экономический рост в США ориентировочно на 2,0% - 2,5%.

Наши рекомендации по совершенствованию НДС совпадают с предложениями авторов доклада Управления налоговой политики Министерства Финансов США.

В Китае доходы от сбора НДС составляют свыше 60% доходов от всех взимаемых налогов. Этот налог относится к государственным налогам, взимаемым на государственном уровне налоговыми органами. 75% от дохода по сбору НДС отходит к доходам центрального бюджета и 25% относится к местным доходам. НДС, взимаемый при импорте, относится к ведению таможенных органов. Доход от его сбора отходит целиком в центральный бюджет. Основная ставка НДС – 17%, пониженная ставка для некоторых видов товаров – 13%, для некоторых видов услуг и экспорта 0%. Ставки возврата НДС экспортерам колеблются от 0% до 17% в зависимости от заинтересованности государства в стимулировании тех или иных отраслей промышленности.

Китай использует различные стратегии, чтобы "охладить" рост экспорта и увеличить оборот внутреннего рынка. В последние годы Китай ведет целенаправленную политику по ограничению и даже отмене возврата НДС за экспорт многих видов продукции. Например, в сентябре 2006 г. ставка возврата экспортного налога для меди и ее сплавов была снижена с 13 до 5%[19]. Аналогичные правила, действующие с 01.07.2007, касаются 2831 продукта. Под их действие подпадают многие промежуточные продукты, которые экспортируются из Китая в Европу[20]. По сообщению Mysteel.net[21], начиная с 01.07.2007 Китай отменил возврат налогов на экспорт 533 товаров, включая сварные трубы. В обращении Министерства финансов Китая говорится, что такие меры должны способствовать снижению разницы между стоимостью экспорта и импорта, а также смягчению конфликтных ситуаций с другими торговыми партнерами.

В последние годы Правительство Китая стало все активнее прибегать к использованию тарифных рычагов в борьбе с нерациональным экспортом редких металлов. Последним шагом в данном направлении стало решение ввести с 01.06.2007 временный тариф в размере 15% на экспорт руд вольфрама, молибдена и редкоземельных металлов, а также тарифы в размере 5-15% на экспорт редкоземельных металлов и некоторой другой продукции.[22]

Предлагаемые меры. Ввести показатель «добавленная стоимость» в качестве налоговой базы НДС и основного отчетного показателя деятельности предприятия. Добавленная стоимость в расчетном периоде, (как и для БАТ в отчете США), равна валовой выручке предприятия от продажи всех товаров и услуг, минус расходы на закупки товаров и услуг (включая и закупки основных средств) от других бизнесов. Мы предлагаем установить единую ставку НДС, равную 8%; сократить число льгот по НДС; НДС к уплате считать «прямым» способом как произведение добавленной стоимости на ставку налога; величину добавленной стоимости определять как валовую выручку предприятия от продажи всех товаров и услуг, минус расходы на закупки товаров и услуг (включая и закупки основных средств) от других предприятий и организаций; по опыту Китая отменить или существенно снизить ставку возмещения НДС при экспорте сырья; 50% НДС оставлять регионам.

Реализация предлагаемых мер улучшит предпринимательский климат (предприятию будет безразлично, является ли плательщиком НДС его поставщик и насколько честно он

---

[19] http://www.metalinfo.ru/ru/news/22722

[20] Полиграф Бизнес. 16.10.2007 - 20.10.2007. N 9. С. 8.

[21] http://www2.ugmk.info/?news=1182330854

[22] http://asia-biz.ru/news/detail1.php?ID=2939

платит НДС в бюджет), существенно сократит число дотационных регионов, повысит собираемость НДС с 30% до 90% и даст бюджету дополнительно 2,0-2,5 трлн. руб.

2.7. Таможня дает бюджету половину того, что должна давать.

В работе[23], выполненной ЭАЦ «Модернизация» в 2013 г. по заданию Комитета Государственной Думы по транспорту, выявлены огромные экономические потери, которые несет Россия при экспорте и импорте. Здесь использованы результаты этой работы и приведены более поздние данные за 2013-2016 годы. Вот о чем идет речь.

С одной стороны, при существующей сегодня структуре управления, поступления от Таможни составляют около 50% доходов Федерального бюджета России.

С другой стороны, таможня дает примерно половину того, что должна давать и препятствует нормальной внешнеторговой деятельности. Подробности см. в указанной работе. Здесь рассмотрим потери бюджета.

В Таблице 9 приведены данные об экспорте и импорте России в 2011 году, представленные на сайте ООН[24] по информации ФТС РФ и стран-партнеров России

Таблица 9. Данные об экспорте и импорте России в 2011 году, представленные на сайте ООН по информации ФТС РФ и стран-партнеров России

Экспорт			**Импорт**		
Экспорт РФ (данные ФТС РФ)	Импорт из РФ (данные стран-импортеров)	Расхождение (%%)	Импорт РФ (данные ФТС РФ)	Экспорт в РФ (данные стран-экспортеров)	Расхождение (%%)
516,0	**1.034,0**	**518,0 (100,4%)**	**305,3**	**612,2**	**306,9 (100,5%)**

В работе ЭАЦ «Модернизация» использованы данные до 2011 года. Информация за 2013-2014 годы говорит о том, что уровень ущерба от действий (или бездействия) российской таможни не уменьшается.

Кто-то может подумать, что аналогичные расхождения наблюдаются в других странах. Но это не так. В **таблицах 10 и 11** приведены данные ООН об экспортно-импортных операциях стран, указанных в таблицах, без России между собой и России с указанными странами в 2014 году.

Таблица 10. Экспорт. Суммарные данные ООН о взаимодействии стран, указанных в таблице, без России между собой и России с указанными странами в 2014 году, млрд. долл.

Страна	Экспорт страны в страны списка по данным страны	Суммарный импорт стран списка из страны по их данным	Разница млрд. долл. 3-2	%% расхождений 4:2x100%
1	2	3	4	5
Германия	616,20	581,9	**-34,3**	**-5,57%**
Италия	229,2	224,8	**-4,4**	**-1,9%**
Китай	853,7	1.016,6	**162,9**	**19,1%**

[23] «Администрирование внешнеторговых грузопотоков», руководитель авторского коллектива чл.-корр. РАН, д.э.н. В.А. Цветков, ЭАЦ «Модернизация», М., 2013

[24] Сайт ООН, http://comtrade.un.org/labs/BIS-trade-in-goods/

Англия	209,4	193,4	**-16**	**-7,6%**
Франция	256,5	274,5	**18**	**7,0%**
Южная Корея	274,9	325,6	**50,7**	**18,4%**
США	398,8	476,2	**77,4**	**19,4%**
Япония	346,9	341,6	**-5,3**	**1,5%**
Россия в страны списка	**151,2**	**209,1**	**57,9**	**38,3%**
Экспорт России, всего	**497,8**	**688,4 расчетное**	**190,6 расчетное**	

Таблица 11. Импорт. Суммарные данные ООН о взаимодействии стран, указанных в таблице, без России между собой и России с указанными странами в 2014 году, млрд. долл. (см. сайт ООН, http://comtrade.un.org/labs/BIS-trade-in-goods/)

Страна	Импорт страны из стран списка по данным страны	Суммарный экспорт стран списка в страну по их данным	Разница млрд. долл. 3-2	%% расхождений 4:2x100%
1	2	3	4	5
Германия	439,20	375,7	-63,5	-14,46%
Италия	190,8	192,5	1,7	0,9%
Китай	690,9	565,7	-125,2	-18,1%
Англия	322,5	317,7	-4,8	-1,5%
Франция	308	300,3	-7,7	2,50%
Южная Корея	231,86	235,57	3,71	1,60%
США	944,2	872,2	-72	-7,6%
Япония	342,97	282,68	-60,29	17,6%
Россия	**105,4**	**155,0**	**49,6**	**47,1%**

Можно заметить, что во всех странах, кроме России, расхождения между странами и их партнерами в данных и по экспорту, и по импорту не превышают 19,4%. В России расхождения при экспорте составляют 38,3%, а при импорте – 47,1%.

Если бы не было расхождений данных России и стран-партнеров, экспорт России в 2014 году был бы примерно на 190 млрд. долл., а импорт на 135 млрд. дол. больше. За счет роста таможенных пошлин, акцизов и НДС выросли бы и доходы бюджета.

Межведомственная комиссия, созданная в 2015 году при Государственной Думе, с учетом результатов нашей работы, установила, что потери бюджета из-за непоступления таможенных пошлин и НДС составили в 2013 году 2,5 трлн. руб.

Среди прочих товаров «утекает мимо кассы» значительная часть экспортируемых углеводородов. Например, по данным ООН, представленным Россией, в 2015 году Россия поставила в США нефтепродукты на $3 млрд., а по данным, представленным США, они за тот же период получили их на сумму $9 млрд. Соотношение данных по нефтепродуктам с Германией составляет $10,9 млрд. и $27,1 млрд. Т.е. эти две страны получили в 2,6 раза или на $22,2 млрд. (1,36 трлн. руб. по среднегодовому курсу ЦБ в 2015 году) больше, чем мы им поставили. Если это и не воровство, то, как минимум, информация к размышлению. Только этих денег хватило бы, чтобы удвоить расходы на образование, науку, культуру,

кинематографию, здравоохранение и физкультуру, на которые в сумме в 2015 г. было потрачено 1,22 трлн. руб.

Откуда такие расхождения? Вот что пишет газета «Ведомости» от 17 августа 2015 г.: «…прокуратура Восточного округа Нью-Йорка потребовала от входящей в группу американской компании Castor Petroleum документы о нефтеторговой деятельности. Повестки получили трое сотрудников Castor и один сотрудник Gunvor. Детали расследования не раскрываются до сих пор. В ноябре 2014 г. The Wall Street Journal рассказала о том, что следователи изучают коррупционные сделки в России с использованием американской финансовой системы, сопоставляют цены, по которым Gunvor покупала нефть у «Роснефти» и продавала ее за рубеж…». Возможно, это – ответ.

А вот что пишет «Комсомольская правда» 23 сентября 2017 г. [25]: «За 1992-2016 гг. из России украдено как минимум $1,7 трлн в виде незаконных финансовых потоков. Всего же из РФ вывезено за 25 лет сырья примерно на 5 трлн. долларов. Значительная часть - с использованием трансфертного ценообразования. При трансфертном ценообразовании формально вывоз продукции осуществляется законно. Однако российский резидент, как правило, добытчик, либо изготовитель продукции первичного передела, продает товар не напрямую конечному потребителю, а своему же офшору с минимальной прибылью. А вот офшор продает продукцию крупным торговым компаниям и конечным потребителям по сложившейся рыночной цене, оставляя у владельцев офшора львиную часть прибыли. Именно за эту схему сел в свое время Ходорковский и не сели все другие олигархи, включая хорошо известных нам персонажей».

Предлагаемые меры. Меры, предлагаемые для уменьшения контрабанды и в борьбе с коррупцией очень простые: Федеральная таможенная служба с применением «зеркальной статистики» должна обосновывать и подтверждать документами разницу своих данных и данных, представляемых странами-партнерами. Можно предположить, что при торговле с Китаем и Японией такие сверки проводятся, поэтому разницы в данных этих стран и России не превышают 15%.

2.8. Социальные взносы – тяжкое бремя предприятий.

Номинальная ставка социальных взносов 30% от фонда оплаты труда. Это бремя особенно тяжело для предприятий с низкими и средними зарплатами и с высокой долей добавленной стоимости в цене продукции. Налогооблагаемой базой социальных взносов также, как и базой для НДФЛ, являются денежные доходы населения. В 2015 году эта база составила 22 трлн. руб., с которых были собраны социальные взносы в сумме 4,1 трлн. руб. при номинальной ставке социальных взносов 30% и эффективной ставке – 4,1:22,0=18,6%. Снижение ставки связано с тем, что предельная величина годовой облагаемой базы для пенсионных взносов в 2015 году равнялась 711,0 тыс. руб., а для социального страхования – 670,0 тыс. руб.

Предлагаемые меры. Предельные облагаемые базы следует отменить, как это уже сделано для взносов в фонд медицинского страхования, и **установить единую ставку социальных взносов, равную 20%.** В этом случае, в 2015 году было бы собрано 22,0х0,2= 4,4 трлн. руб., т.е. на 300 млрд. руб. больше. Благодаря отмене предельных баз социальных взносов упростится их администрирование. При этом небольшое увеличение налоговой нагрузки почувствуют граждане с годовым доходом более 1 млн. руб. Снижение номинальной ставки социальных взносов в 1,5 раза (с 30% до 20%)

[25] Наследство СССР рассовали по офшорам, Комсомольская правда, 23 сентября 2017 г. https://www.kp.ru/daily/26735.7/3761921/

положительно скажется на предпринимательском климате и на конкурентоспособности предприятий с высокой долей добавленной стоимости в стоимости реализованной продукции.

2.9. Офшоры и зарубежные юрисдикции – угроза национальной безопасности России.

Почти все, что в прошлые годы было построено нашими отцами и дедами и досталось новым собственникам менее чем за 1% балансовой стоимости, сегодня России не принадлежит. Впрочем, России не принадлежит и то немногое, что было создано в последние годы. Если бы завтра все оффшорные зоны были закрыты, бюджет нашей страны был бы, как минимум, вдвое больше. Ведь миллиарды от «распилов», «откатов» и «заносов» большей частью идут за рубеж в офшоры. Туда же идут дивиденды, размеры которых, зачастую, существенно превышают фонд оплаты труда всех работающих на зарегистрированных за рубежом российских металлургических комбинатах, шахтах и других предприятиях.

Есть лишь одна, хотя и достаточно веская причина, оправдывающая использование офшоров россиянами: исключительно плохой предпринимательский климат в нашей стране и, в частности, незащищенность прав собственности.

Предлагаемые меры. На первом этапе следует запретить пользоваться офшорами, офшорными схемами и зарубежными юрисдикциями чиновникам, а также предприятиям с государственным участием (Газпром, Роснефть, Транснефть и др.), предприятиям, полученным в результате залоговых аукционов (Норильский никель, Лукойл, Сибнефть, Новолипецкий металлургический комбинат и др.) и предприятиям, работающим в сфере ЖКХ. И этого было бы достаточно, чтобы изменить в России экономическую ситуацию и решить многие социальные проблемы нашей страны. График вывода предприятий из офшоров необходимо разработать в течение полугода. И в течение 1-2 лет этот График должен быть выполнен. Для решения проблемы нужна политическая воля Руководителя страны.

2.10. Пути повышения эффективности изъятия природной ренты.

Мы стали типичной сырьевой страной, в которой львиную долю доходов составляют доходы от нефти, газа и других полезных ископаемых. Доля сырья и полусырья в экспорте России превышает 80%. При этом, неэффективность добывающих отраслей становится все более очевидна. В первую очередь, это касается нефти и газа.

Более 75% всех предприятий нефтегазового сектора приватизировано и продано государством частному сектору и западным компаниям[26]. При этом оценки приватизации и механизмов смены собственников далеко не однозначны не только с точки зрения целесообразности, но и с точки зрения законности. Во многих случаях прослеживается отсутствие здравого смысла, но почти всегда – корысть и коррупция.

Несмотря на огромные затраты и ту роль, которую нефть и газ играют в экономике России, темпы развития этих отраслей нельзя назвать удовлетворительными. Например, добыча нефти и газового конденсата с 1990 года по 2015 год выросла лишь 3,5% с 516 до 534 млн. тонн. А добыча газа в 2015 году упала по сравнению с 1990 годом с 531 млрд. куб. м. до 417,2 млрд. куб. м., т.е. на 19,9%.

Наши основные добывающие компании «Роснефть» (более 40% добываемой в России нефти) и «Газпром» (около 70% добываемого в России газа) тоже работают неэффективно.

[26] Заметим, что в Китае добыча нефти и газа на 99,4% принадлежит государству.

Например, согласно отчету Роснефти, за 2015 год, добыча нефти в нефтяном эквиваленте составила 254,2 млн. тонн или 1.855,7 млн. баррелей (1 тонна = 7,3 барреля), а полная выручка составила 3,83 трлн. руб. Если считать по выручке, полная себестоимость (с/с) 1 барреля составила 2,06 тыс. руб. или $34,4 при курсе $1=60 руб.

Согласно тому же отчету, полная с/с продаж ОАО «Роснефть» в 2015 году составила 2,61 трлн. руб. Следовательно, с/с 1 барреля равна $23,47. Между тем, по словам Президента ОАО «Роснефть», себестоимость добычи не превышает $4 за 1 баррель (см. http://www.rbc.ru/business/22/03/2016/56f1aabc9a79477047ec82d2), что противоречит официальным документам – отчету ОАО «Роснефть». Да и добыча у «Роснефти» упала со 190,9 млн. тонн в 2014 году до 189,71 млн. тонн в 2016 году.[27]

К тому же у Роснефти огромные долги. Например, по итогам 2016 года общие обязательства «Роснефти» по долгам и предоплате составляют 5,2 трлн рублей, или 104% от годовой выручки компании. Это беспрецедентный показатель по международным меркам; у многих мировых нефтегазовых компаний соотношение долга к годовой выручке – в худшем случае 10-15%. При этом, б***о***льшая часть привлеченных заемных средств была потрачена на приобретения активов, а не на производственные инвестиции.

Газпром тоже работает исключительно неэффективно. Например, «Газпром» в 2016 году показал выручку в $58,7 млрд против $237 млрд у ExxonMobil – однако в «Газпроме» работают 467,4 тыс. человек, тогда как в ExxonMobil заняты всего 74,8 тыс. сотрудников, что соответствует разрыву в выручке на одного занятого в… 25 раз.[28]

Об эффективности работы ОАО «Газпром» можно судить и по данным табл. 11.

Таблица 11. Результаты работы Газпрома в 1999-2015.*

Показатель	1999	2015	Рост/падение
Добыча газа, млрд. м^3	**546**	**419,5**	**падение на 23,2%**
Добыча газа в США, у которых 6% мировых запасов газа, млрд. м^3	**533**	**767**	**рост на 43,9%**
Доля в мировой добыче	**23,5%**	**11,8%**	**падение в 2 раза**
Численность персонала, чел.	**298 тыс.**	**449 тыс.**	**рост в 1,5 раза**
Издержки, долл. на 1 тыс. м^3	**$17,2**	**$118,2**	**рост в 6,9 раза**
Число долларовых миллиардеров среди подрядчиков Газпрома, чел.	**1**	**Более 10**	

*В России около 20% мировых запасов газа

Как пишет В. Иноземцев, «Газпром» усвоил основной принцип российской бюрократии: превращение службы обществу в самый доходный вид бизнеса. Описываемые сегодня «непроизводительные» расходы, составившие 2,4 трлн руб. за последние десять лет, не столь уж непроизводительны, если учесть появление за это время среди подрядчиков «Газпрома» не менее десяти официальных и, вероятно, еще больше неофициальных долларовых миллиардеров.

Если рассматривать проблему с общих позиций, следует признать, что обмен продуктов природы на готовую продукцию, произведенную трудом народов других стран, с точки зрения обеспечения долгосрочного экономического развития, не имеет перспектив. ВВП при этой модели может расти, но это – рост за счет истощения, расхищения материальной базы экономики. Это не значит, что следует немедленно

[27] Данные оперативной сводки ФГБУ "ЦДУ ТЭК" за 2014 и 2016 годы

[28] В.Л. Иноземцев, «Почему санкции не самое страшное», Газета.Ру, 1 августа 2017 года https://gazeta.ru/column/vladislav_inozemcev/10812860.shtml

прекратить или сократить экспорт сырья и полусырья, доля которых сегодня составляет более 80% нашего экспорта и около половины доходов российского бюджета. Но к этому надо стремиться и принимать меры для переработки сырья в продукцию с высокой долей добавленной стоимости в целях импортозамещения и экспорта. Продукцию с клеймом «Сделано в России» должны увидеть за рубежом и, тем более, в России.

Что касается проблемы повышения эффективности недропользования, то для нашей страны она становится особенно актуальной в условиях обрушения мировых цен на нефть.

Россия – одна из немногих стран, чьи человеческие и природные ресурсы позволяют при необходимости быть самодостаточными и независимыми от внешнего мира. Для этого нужно иметь развитую экономику – мощную промышленность и сельское хозяйство. Но прежде всего, мы должны более эффективно использовать свои недра.

Нефть и газ – наши кормильцы. Сегодня компании сами добывают сырье и сами его продают. Государству они платят налог на добычу полезных ископаемых, акцизы и экспортные пошлины, составляющих сырьевую ренту. Как пишут «Ведомости» от 19 февраля 2014 г., доходы от сырьевой ренты в 2013 г. составили 27,4% доходов консолидированного бюджета или 6,7 трлн. руб. Много это или мало? Сколько должно быть? По нашим расчетам, в бюджет должно было поступить на 3 трлн. руб. больше. Естественно, с нашими расчетами нефтегазовые компании не согласятся и приведут множество аргументов. Возможно, мы что-то не учли.

Предлагаемые меры. Чтобы не было споров и с целью повышения эффективности изъятия природной ренты, предлагаем простое решение: право добычи нефти и газа следует давать компаниям на конкурсной основе с фиксированной платой за единицу добываемого сырья. При этом сырье остается в собственности государства, которое продает его на экспорт по мировым ценам без использования офшоров и посредников, а на внутренний рынок – по ценам, обеспечивающим максимальный народнохозяйственный эффект.

За право работы на таких условиях российские компании ведут борьбу за рубежом. Например, в 2009 году при проведении тендера в Ираке победила заявка "Лукойла" и Statoil (Норвегия), так как консорциум предложил самые выгодные Ираку условия: государство отдает компаниям в качестве вознаграждения 1,15 доллара за каждый добытый баррель, а консорциум обязуется нарастить добычу до 1,8 миллиона баррелей в сутки. В таких тендерах принимают участие компании всего мира. Нефтяные компании не могут заработать на повышении мировых цен на нефть, но зато заинтересованы в повышении производительности труда и снижении издержек при добыче. На этих же условиях «Лукойл» начал промышленную добычу нефти на месторождении Западная Курна-2. Затраты «Лукойла» на проект правительство Ирака будет оплачивать добываемой нефтью. «Лукойл» уже потратил на проект около $4 млрд. А общие инвестиции Лукойла составят $40 млрд. (около 2,4 трлн. руб.). И не нужны никакие акцизы, НДПИ, НДД и прочие придумываемые и всегда спорные налоги и сборы. Пусть добывающие компании платят налоги, как обычные производственные предприятия. А деньги за продаваемые природные ресурсы пусть полностью получает государство и тратит на государственные нужды, т.е. на нас.

Вводить предлагаемый порядок недропользования можно постепенно. Например, сначала проверить его эффективность на новых месторождениях.

А цены на бензин внутри страны правительство России могло бы регулировать, исходя из задач развития нашей страны. И 10 рублей за 1 литр бензина АИ-92 – вполне нормальная и реальная цена.

Снижение цен на нефтепродукты (бензин, солярка, мазут) будут способствовать развитию села; потянут за собой снижение цен на электроэнергию, тепло и услуги ЖКХ.

Заключение

Перечисленные проблемы и пути их решения не исчерпывают всех проблем, стоящих перед нашей страной. Но, очевидно, их решение не исключает и даже будет способствовать решению других проблем.

В подготавливаемой нами Стратегии «Экономика здравого смысла» вышеуказанные и другие меры будут даны с подробными обоснованиями. Нашу работу по созданию «Стратегии» тормозит отсутствие «Заказчика» – мы не можем найти тех, кому это нужно.

Тем не менее, мы сочли целесообразным вынести для общего сведения и для обсуждения первоочередные меры, предлагаемые для реализации в 2017-2018 годах. Это – минимум для создания в России нормальной экономической среды.

Мы очень надеемся, что наши идеи овладеют массами, станут материальной силой, заинтересуют правительство России и будут реализованы в нашей стране на ее благо.

Дополнительные доходы бюджета в 2018 году, благодаря реализации наших рекомендаций, по нашим прикидкам, могли бы составить от 13,0 до 16,0 трлн руб. (см. табл. 12) за счет перераспределения имеющихся ресурсов. В дальнейшем доходы будут расти за счет роста налогооблагаемой базы, благодаря улучшению предпринимательского климата в России.

Таблица 12. Дополнительные доходы бюджета в 2018 году от реализации предлагаемых мер

Предлагаемая мера	**Дополнительные доходы бюджета, трлн. руб.**
Совершенствование подоходного налогообложения	**2,0-3,0**
Совершенствования НДС	**2,0-2,5**
Наведение порядка на таможне	**2,0-2,5**
Изменение порядка добычи нефти и газа	**2,0-3,0**
Вывод российских предприятий из офшоров и зарубежных юрисдикций	**5,0-6,0**
Итого	**От 13 до 16 трлн. руб.**

При минимальном содействии со стороны правительства мы готовы в течение года доказать эффективность некоторых своих рекомендаций в 1-2 регионах России.